

Załącznik nr 5 – Protokół czynności oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej dla postępowań o wartości większej niż 10 000 PLN netto i nie większej niż wyrażona w złotych równowartość 30 000 euro netto.

Nr sprawy: WA.ROZ.2811.243.2020

**PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT
I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. W celu udzielenia zamówienia na: „Pomiary elektryczne na obiektach OH Dębe” przeprowadzono postępowanie zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.
2. W dniu 05.08.2020r. opublikowano ogłoszenie na stronie internetowej: warszawa.wody.gov.pl
* oraz poinformowano następujących wykonawców (o ile dotyczy).
3. W terminie składania ofert, tj. do dnia 12.08.2020r. do godziny 11:00 wpłynęły poniższe oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Uwagi
1	TASEMA Sp. z o.o.	ul. Paprotna 8 51-117 Wrocław	7 995,00 zł	---
2	RAMO Polska Sp. z o.o.	Al. Jerozolimskie 214 02-486 Warszawa	4 317,30 zł	---
3	IBS INWESTYCJE Sp. z o.o. Sp. K.	ul. Św. Jacka Odrowąża 15 03-310 Warszawa	7 995,00 zł	
4	Maciej Lewandowski TERMOVOLT	ul. Św. Tekli 1a Promnik 26-067	5 196,75 zł	
5	Firma "JARKO" Jarosław Molenda	ul. Henrykowska 12 64-100 Przybyszewo	4 797,00 zł	
6	El-Projekt Mariusz Bieliński	Władysławowo 39 E 89-210 Łabiszyn	21 525,00 zł	
7	PHU VIKING Krzysztof Dziubiński	Działki, ul. Działkowa 47 96-315 Wiskitki	12 140,10 zł	odrzucenie

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy złożyli oferty, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności (**wypełnić niezwłocznie po otwarciu ofert**).

Podpisy członków Zespołu:

KIEROWNIK

Jacek Kalinowski

/Jacek Kalinowski/

Marta Waśkiewicz

/Marta Waśkiewicz/




Łukasz Wójcik

/Łukasz Wójcik/

4. Oferta wykonawcy PHU VIKING Krzysztof Dziubiński nie została rozpatrzona z uwagi na fakt, iż nie spełnia wymagań zawartych w zapytaniu ofertowym (*wskazać powody*): oferta została złożona poza platformą zakupową, a załączone dokumenty nie potwierdzają problemów technicznych podczas składania oferty.
5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: TAK/NIE (jeśli tak – należy załączyć stosowne dokumenty).
6. Czy przeprowadzono negocjacje i w jakim zakresie: nie dotyczy
7. Czy wzywano do wyjaśnień, korekt lub uzupełnień ofert i w jakim zakresie: nie dotyczy
8. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym; kryterium cena - 100%, złożoną przez firmę:
RAMO Polska Sp. z o.o.
9. Cena netto: 3 510,00 zł, brutto: 4 317,30 zł (słownie: cztery tysiące trzysta siedemnaście złotych + 30/100).
10. Postępowanie unieważniono (*wskazać powody*): nie dotyczy

*niepotrzebne skreślić

Data i podpisy

- 1) 12.08.2020r. Jacek Kalinowski 
- 2) 12.08.2020r. Marta Waśkiewicz 
- 3) 12.08.2020r. Łukasz Wójcik 

Zatwierdzam
DIREKTOR



Anna Łukaszczyńska-Łuczkowska..

Data, podpis i pieczęć Dyrektora RZGW
albo dyrektora komórki organizacyjnej w KZGW,
nadzorującego daną jednostkę lub
komórkę organizacyjną inicjującą postępowanie